

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΙΕΩΡΓΙΑΣ  
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

No 17

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Η. ΠΑΝΕΤΣΟΥ  
ΔΑΣΟΛΟΓΟΥ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΟΣ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ (Ph. D.)

**ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑΙ ΜΕΤΑΞΥ  
ΠΛΗΘΥΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΤΟΜΩΝ ΤΟΥ ΕΙΔΟΥΣ**

**CUPRESSUS SEMPERVIRENS L.**

MINISTRY OF AGRICULTURE  
FOREST RESEARCH INSTITUTE

**INHERITED DIFFERENCES BETWEEN  
POPULATIONS AND INDIVIDUALS OF  
CUPRESSUS SEMPERVIRENS L.**

By

**C. P. Panetsos**

With summary in English

**A Θ Η Ν Α I — 1967 — A T H E N S**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΔΕΩΡΙΑΣ  
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

No 17

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Η. ΠΑΝΕΤΣΟΥ  
ΔΑΣΟΛΟΓΟΥ - ΔΙΔΑΚΤΟΡΟΣ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ (Ph. D.)

**ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑΙ ΜΕΤΑΞΥ  
ΠΛΗΘΥΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΤΟΜΩΝ ΤΟΥ ΕΙΔΟΥΣ**

**CUPRESSUS SEMPERVIRENS L.**

MINISTRY OF AGRICULTURE  
FOREST RESEARCH INSTITUTE

**INHERITED DIFFERENCES BETWEEN  
POPULATIONS AND INDIVIDUALS OF  
CUPRESSUS SEMPERVIRENS L.**

By  
**C. P. Panetsos**

With summary in English

A ΘΗΝΑΙ — 1967 — ATHENS

## Ε Ι Σ Α Γ Ω Γ Η

Τὸ εἶδος **Cupressus sempervirens** L., (χρωματοσωμικὸς ἀριθμὸς 2n=22) εἶναι γυμνόσπερμον τῆς ὑποοικογένειας Cupressoideae τῆς οἰκογένειας Cupressaceae. Ἡ ὑποοικογένεια Cupressoideae περιλαμβάνει 12 περίπου εἶδη οἰκοῦντα εἰς τὰς εὐκράτους καὶ ὑποτροπικὰς χώρας τοῦ βιορείου Ήμισφαιρίου (Καβάδας 1956).

Εἰς τὴν χώραν μας ἀπαντᾶται αὐτοφυῶς ἡ **Cupressus sempervirens** L., τῆς δποίας περιγραφὴ ἔξαπλώσεως δίδει δ Μουλόπουλος (1952). Ὁ ἴδιος ἀναφέρει ὅτι ὑπάρχουν διάφοροι ποικιλίαι καὶ ὑποποικιλίαι τοῦ εἶδους τούτου, ὡς ἡ ποικιλία **C. sempervirens** var. **pyramidalis** (Targ.) Tozz, ἡ δποία ἔχει ισχυροὺς κλάδους λίαν συγκλίνοντας σχεδὸν δρυθίους, ἐπίσης ἡ ποικιλία **C. sempervirens** var. **horizontalis** Mill., ἡ δποία ἔχει ἀποκλίνοντας, σχεδὸν δριζούντιους κλάδους καὶ κόμην εὐρεῖαν. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων τυπικῶν μορφῶν ὑπάρχουν ἐνδιάμεσοι τοιαῦται. Ἰδιαιτέρως ἐνδιαφέρουσα δασοποικιλία κατὰ τὸν καθηγητὴν κ. Μουλόπουλον, εἶναι ἡ ὑποποικιλία **C. sempervirens** var. **pyramidalis** var. **cereiformis**, Carr ἡ **cerebriformis** Sarr. Ἡ ὑποποικιλία αὕτη ἔχει κόμην τελείως πυραμιδοειδοῦς μορφῆς, φέρει κλάδους πολὺ λεπτοὺς βραχεῖς καὶ σχεδὸν δριζούντιους, τῶν δποίων τὰ ἀκραία τμήματα πολλάκις στρέφονται πρὸς τὰ ἄνω.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω εἶναι φανερὸν ὅτι λαμβάνει χώραν μία συνεχὴς ἀνταλλαγὴ γονιδίων μεταξὺ τῶν ποικιλῶν καὶ ὑποποικιλῶν τοῦ εἶδους, ὅταν αὗται φύωνται εἰς ἀπόστασιν μεταφορᾶς τῆς γύρεως, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν δημιουργίαν πολλῶν μορφῶν, αἱ δποίαι τοποθετοῦνται μεταξὺ τῶν δύο κυρίων τοιούτων, ἥτοι τῆς τυπικῆς πυραμιδοειδοῦς καὶ τῆς δριζούντιοκλάδουν.

Εἰς τὰ φυτώρια τῆς Δασικῆς Τπηρεσίας, δποι καλλιεργεῖται ἡ κυπαρισσος, παρετηρήσαμεν πολλάκις ὅτι, σπόροι συλλεγέντες ἔξ δριζούντιοκλάδουν ἀτόμους, δίδουν φυτὰ διαφόρων ἀλλών μορφῶν, ὡς καὶ τὸ ἀντίθετον, σπόροι ἔξ δριθοκλάδουν ἀτόμους δίδουν φυτὰ διαφόρων μορφῶν ἐκτὸς τῆς δριθοκλάδου.

Εἰς τὰ δασικὰ φυτώρια παρετηρήσαμεν ἐπίσης ὅτι μεταξὺ τῶν φυταρίων τῆς αὐτῆς ἡλικίας, ἀναπτυσσομένων εἰς τὴν ἰδίαν πρασιάν, παρουσιάζεται πολλάκις μία διακύμανσις εἰς τὴν καθ' ὑψος αὔξησιν.

Ἡ παρατηρουμένη ἔντονος διακύμανσις εἰς τὴν καθ' ὑψος αὔξησιν

μεταξύ δενδρυλλίων τῆς αὐτῆς ήλικίας καὶ ἡ ἐμφανής ἐπίσης ἐκτεταμένη ἀνταλλαγὴ γονιδίων μεταξύ τῶν διαφόρων μορφῶν τοῦ εἶδους, ἔδωσαν ἀφορμὴν εἰς τὴν προκαταρκτικήν μας ταύτην ἐργασίαν, ἡ δποία σκοπεῖ εἰς τὴν ἔρευναν ἐπὶ τῆς τυχὸν ὑπάρξεως εἰς τὴν κυπάρισσον κληρονομικῶν διαφόρων, μεταξύ πληθυσμῶν καὶ ἀτόμων, ὡς πρὸς τὴν καθ' ὑψος αὔξησιν, ὡς καὶ ἄλλων μορφολογικῶν χαρακτηριστικῶν.

Ο πλέον ἀσφαλῆς τρόπος μελέτης τῆς ὑπάρξεως κληρονομικῶν διαφόρων μεταξύ πληθυσμῶν ἐνὸς εἶδους, εἶναι ἡ ἀνάπτυξις ἀτόμων ἐκ τῶν διαφόρων πληθυσμῶν εἰς ἓνα κοινὸν περιβάλλον (Stebbins 1950). Ἐπίσης ἔνας τρόπος διὰ τὴν μελέτην τῆς ὑπάρξεως κληρονομικῶν διαφόρων μεταξύ ἀτόμων τοῦ αὐτοῦ εἶδους εἶναι ἡ ἀνάπτυξις ἀπογόνων ἐξ αὐτῶν εἰς ἓνα κοινὸν περιβάλλον. Κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν αἱ διαφοραὶ, αἱ δποῖαι τυχὸν θὰ ἐμφανισθοῦν, θὰ δφείλωνται εἰς τὸν γενότυπον, δφοῦ τὸ περιβάλλον θὰ εἶναι κοινὸν δι' ὅλα τὰ φυτά.

Διὰ τὴν ἔξαλειφιν σφαλμάτων τὰ δποῖα εἶναι δυνατὸν νὰ προέλθουν ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ μικροπεριβάλλοντος, διατάσσομεν τὰ φυτὰ τῶν διαφόρων προελεύσεων, κατὰ τὰ γνωστὰ ἐκ τῆς στατιστικῆς, εἰς δμάδας τὰς δποίας ἐπαναλαμβάνομεν. Η παραλλακτικότης ἡ δποία θὰ ἐμφανισθῇ μεταξύ τῶν δμάδων εἶναι ἔνα μέτρον ἐπιδράσεως τοῦ μικροπεριβάλλοντος καὶ τελικῶς ἀφαιρεῖται (Φασούλας 1964).

Ἐργασίαι τοιούτου εἶδους εἶναι ἀπαραίτητοι διὰ τὴν ἔναρξιν παντὸς προγράμματος βελτιώσεως τῶν δασοπονικῶν εἶδῶν. Ἡρχισε διὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν πρὸ διετίας μία μελέτη τῶν διαφόρων πληθυσμῶν τῆς μαύρης Πεύκης τῆς χώρας μας ὑπὸ τοῦ ἐργαστηρίου γενετικῆς. Ἐπίσης σχετικαὶ τοιαῦται ἐργασίαι διεξάγονται ὑπὸ τῶν Καθηγητῶν τῆς Δασολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Πλὴν ὅμως τῆς σημασίας τῶν ἐργασιῶν αὐτῶν διὰ τὰ προγράμματα βελτιώσεως τῶν δασικῶν δένδρων, αὗται ἀποτελοῦν τὴν πλέον ἀσφαλῆ μέθοδον διὰ τὴν ἀνάλυσιν καὶ μελέτην τῶν διαφόρων πληθυσμῶν ἐνὸς φυτικοῦ εἶδους.

Ἐργασίαι τοῦ εἶδους αὐτοῦ ἐμφανίζονται συχνὰ εἰς τὴν διεθνῆ βιβλιογραφίαν, ὡς εἶναι π.χ. λίστα γνωστὴ ἡ ἐργασία τοῦ Larsen (1955) μὲ τὴν Larix, περίληψις ἐπίσης ἀριθμοῦ ἐργασιῶν ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου καὶ διὰ σεβαστὸν ἀριθμὸν δασοπονικῶν εἶδῶν δίδεται ὑπὸ τοῦ Wright (1962). Αἱ μελέται αὐταὶ ἔχουν δεῖξει σαφῶς τὴν ὑπάρξιν γενετικῶν διαφόρων, μεταξύ τῶν πληθυσμῶν διαφόρων εἶδῶν, ὡς πρὸς τὴν ταχύτητα αὐξήσεως εἰς τὰ διάφορα κλιματοεδαφικὰ περιβάλλοντα, ἀντοχὴν εἰς τὰς προσβολάς,

διαφορὰν ἵκανότητος προσαρμογῆς εἰς ἐπὶ μέρους περιβάλλοντα, ὡς καὶ διαφορὰν ἀντιδράσεως εἰς τὴν φωτοπερίοδον (Μπασιώτης 1966) κ.λ.π.

## ΥΛΙΚΑ καὶ μέθοδοι

Κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1964 συνελέγησαν σπόροι δριζοντιοκλάδου κυπαρίσσου ἐκ τριῶν αὐτοφυῶν πληθυσμῶν τοῦ εἶδους, φυομένων εἰς τὰ δρια τῆς φυσικῆς ἐξαπλώσεως αὐτοῦ εἰς τὴν χώραν μας, ἥτοι : εἰς τὴν Κρήτην καὶ Κεφαλληνίαν (πληροφορίας ἐπὶ τῶν συστάδων δρα πίν. 1). Οἱ σπόροι συνελέγησαν ἐκ 10 διαφορετικῶν ἀτόμων ἀπεχόντων ὅληλων τούλαχιστον 50 μέτρα, ὥστε νὰ ἀντιπροσωπεύουν καλλίτερον τὴν συστάδα.

Τὸ ἐργαστήριον γενετικῆς κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ ἰδίου ἔτους συνέλεξε σπόρους ἐκ τεχνητῶν φυτευθέντων ἀτόμων κυπαρίσσου εἰς τὴν περιοχὴν Φθιώτιδος, ὡς ἔξης :

1. Ἀπὸ ἀτομον τυπικῶς δρθόκλαδον φυόμενον πλησίον ἐτέρου τοιούτου, ἐν ὃ εἰς ἀπόστασιν 800 μέτρων δὲν ἐφύετο ἔτερον ἀτομον κυπαρίσσου.
2. Ἀπὸ ἀτομον δρθοκλάδου κυπαρίσσου φυόμενον εἰς ἀπόστασιν 10 μέτρων ἐξ δριζοντιοκλάδου τοιούτου.
3. Ἀπὸ ἀτομον δρθόκλαδον μεμονωμένον, κείμενον εἰς ἀπόστασιν 400 μέτρων ἐξ ἐτέρας συστάδος δριζοντιοκλάδου κυπαρίσσου.
4. Ἀπὸ ἀτομον ἐκ συστάδος δριζοντιοκλάδου καὶ ἡμιοριζοντιοκλάδου κυπαρίσσου, ἀπεχούσης 300 μέτρα ἐξ δρθοκλάδων κυπαρίσσων.
5. Ἀπὸ ἀτομον ἡμιοριζοντιοκλάδον φυόμενον εἰς συστάδα διαφόρων μορφῶν κυπαρίσσου.
6. Ἀπὸ ἀτομον μεμονωμένον δρθόκλαδον, δπου εἰς ἀπόστασιν 1000 μέτρων οὐδὲν ἔτερον ἀτομον ἐφύετο.
7. Ἀπὸ ἀτομον δριζοντιοκλάδον τυπικῆς μορφῆς φυόμενον εἰς συστάδα διαφόρων μορφῶν. Οἱ κώνοι τοῦ ἀτόμου τούτου ἔσαν χαρακτηριστικῶς ὑπερμεγέθεις ἐν συγκρίσει μὲ τοὺς τοιούτους τοὺς συλλεγέντας ἐξ ὅλων ἀτόμων καὶ συστάδων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Περιγραφή συστάδων έξι δια συνελέγησαν σπόροι.

Α/Α	Προέλευσης	Γεωγραφικός		Υψόμετρον	Εποχής	Μητρικόν Πέτρωμα	Μέσον ύψος	Μέση διάμετρος	Συστάδας Ηλικία
		Λήμος έξ αθηνών	Πλάτος Βόρειον						
1	Δασ. Ησσαλίου Κρήτης Θέσης: Αγκονοτάκοι	1°25'	35°10'	800 μ.	Νοέμβρια	Άσθεστό-λιθος	10 μ.	0,20 μ.	40—60 ξτρών
2	Δασ. Χανίων Θέσης: Τογκάνας Βρόνη	0°20'	35°20'	150 μ.	Β. Δ.	Άσθεστό-λιθος	10 μ.	0,30 μ.	20 και ἄνω
3	Δασ. Κεφαλληνίας Χωρίον Τσελεντάνον Θέσης: «Γουνένη»	—3°10'	38°25'	300 μ.	Βορεία	Άσθεστό-λιθος	10 μ.	0,07 μ.	20—80 ξτρών

Οι συλλεγέντες σπόροι είσπαρησαν είς τὸ φυτώριον τοῦ Ι. Δ. Ἐρευνῶν τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1965. Ή σπορὰ ἐγένετο εἰς γραμμὰς ἀπεχούσας ἀλλήλων 0,20 μ. εἰς εἰδικῶς διασκευασμένας διὰ ξυλίνου πλαισίου πρασιάς. Ἐγένετο σπορὰ τυχαίως εἰς τρεῖς διάδας, οἵτινες ἐσπάρησαν τρεῖς ἐπαναλήψεις ἐκ τῶν διαφόρου προελεύσεως σπόρων.

Μετὰ τὴν φύτρωσιν ἐγένετο ἀραιώσις τῶν φυταρίων, ἀφεθέντος ἐνὸς φυταρίου ἀνὰ 4 ἑκ. τοῦ μέτρου. Κατὰ τὸ δεύτερον ἔτος ἐγένετο καὶ δευτέρα ἀραιώσις, ἀφεθέντος ἐνὸς φυταρίου ἀνὰ 8 ἑκ. τοῦ μέτρου.

Κατὰ τὸ πρῶτον ἔτος δὲν ἐγένετο οὐδεμία μέτρησις διότι, ὡς εἶναι γνωστόν, ἡ ἐπίδρασις τοῦ μεγέθους τοῦ σπόρου, ὁ χρόνος φυτρώσεως καὶ ἡ γεωγραφικὴ προέλευσης τοῦ σπόρου, ἐπιδροῦν ἀποφασιστικῶς ἐπὶ τῶν δενδρύλλων. Μετρήσεις ἐγένοντο ἀπὸ τοῦ Ὀκτωβρίου τοῦ 1966 μέχρι τῆς 27 Ἰανουαρίου 1967. Εἰς τὰς μετρήσεις δὲν ἔλαμβάνοντο ὥπ' ὅψιν τὰ ἀκραῖα δενδρύλλα τῶν γραμμῶν λόγῳ τοῦ διαφορετικοῦ αὐξητικοῦ χώρου αὐτῶν ἐν συγκρίσει μὲ τὰ ἄλλα δενδρύλλα τῆς συτῆς γραμμῆς. Αὔξησις μικροτέρα τοῦ 1 ἑκατοστοῦ ἀνὸς δεκαπενθήμερον δὲν ἔλαμβάνετο ὥπ' ὅψιν λόγῳ τοῦ πιθανοῦ σφάλματος μετρήσεως.

Ἄπαντα τὰ δενδρύλλα εἴξητασθησαν καὶ ἔληφθησαν στοιχεῖα ἐπὶ τῆς μορφῆς τῆς κόμης καὶ ἄλλων τινῶν χαρακτήρων. Εἰς τὸ στάδιον αὐτὸν ἀναπτύξεως δὲν εἶναι δυνατή ἡ σαφής διάκρισης πολλῶν μορφῶν πλὴν τῆς δριζοντιοκλάδου, δρυοκλάδου καὶ μιᾶς ἐνδιαμέσου μορφῆς.

## Αποτελέσματα

Οἱ σπόροι ὅλων τῶν προελεύσεων ἐφύτρωσαν, ἐκτὸς τῶν σπέρμων ἐνὸς ἀτόμου καὶ συγκεκριμένα τοῦ ὥπ' ἀριθμὸν 6 μεμονωμένου ἀτόμου δρυοκλάδου κυπαρίσσου. Τὰ ἀποτελέσματα τῶν λοιπῶν προελεύσεων ἔχουν ὡς ἔξης :

### 1. Αύξησις

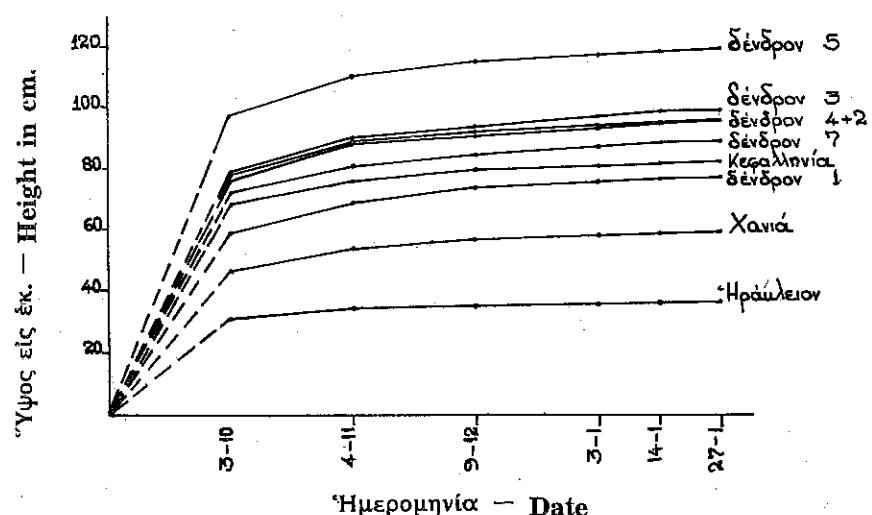
Εἰς τὸν πίνακα 2 καὶ εἰς τὸ σχεδιάγραμμα 1 ἐμφαίνονται τὰ ἀποτελέσματα τῶν διενεργηθεισῶν μετρήσεων κατὰ τὴν 3.10.66 καὶ 27.1.67 ὡς καὶ ἡ καθ' ὑψος αὔξησις ἐκάστης προελεύσεως κατὰ τὸ χρονικὸν αὐτὸν διάστημα.

**ΠΙΝΑΞ 2.** Μέσον όψος Κυπαρίσσου έκάστης προελεύσεως κατά την 3.10.66 και 27.1.67 εις έκ. τοῦ μέτρου.

Προέλευσις	Μέτρησις		
	3.10.66	27.1.67	Διαφορά
Κεφαλληνία	69	82	13
Χανιά	47	59	12
Ηράκλειον	32	37	05
Δένδρον 1	60	77	17
Δένδρον 2	78	95	17
Δένδρον 3	79	99	20
Δένδρον 4	79	96	17
Δένδρον 5	98	120	22
Δένδρον 7	73	89	16

Σχεδιάγραμμα 1. Αύξησις τῶν δενδρυλλίων ἀπὸ 3.10.66—27.1.67

Figure 1. Growth of seedlings from 3.10.66—27.1.67



Ἡ ανάλυσις τῆς παραλλακτικότητος (variance) μεταξὺ τῶν διαφόρων προελεύσεων ἐθασίσθη ἐπὶ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς τελευταίας μετρή-

σεως, ἡ ὅποια ἐγένετο πρὸ τῆς μεταφυτεύσεως τῶν δενδρυλλίων εἰς τὴν δριστικὴν ἐπιφάνειαν. Ἡ ἀνάλυσις τῆς παραλλακτικότητος ἔδωσε τὰ κάτωθι ἀποτελέσματα (πίναξ 3).

**ΠΙΝΑΞ 3.** Ἀνάλυσις παραλλακτικότητος.

TABLE 3. Analysis of variance.

Πηγὴ παραλλακτικότητος	Βαθ. ἐλευθερίας	Άθροισμα τετραγώνων	Μέσον τετραγώνων	F	F 05	F 01
Προελεύσεις	9—1=8	14101,00	1762,62	31,68	2,59	3,89
Ἐπαναλήψεις	3—1=2	434,74	217,37	3,90	3,63	6,23
Σφάλμα	16	890,23	55,64			
Σύνολον	9×3—1=26	15425,97				

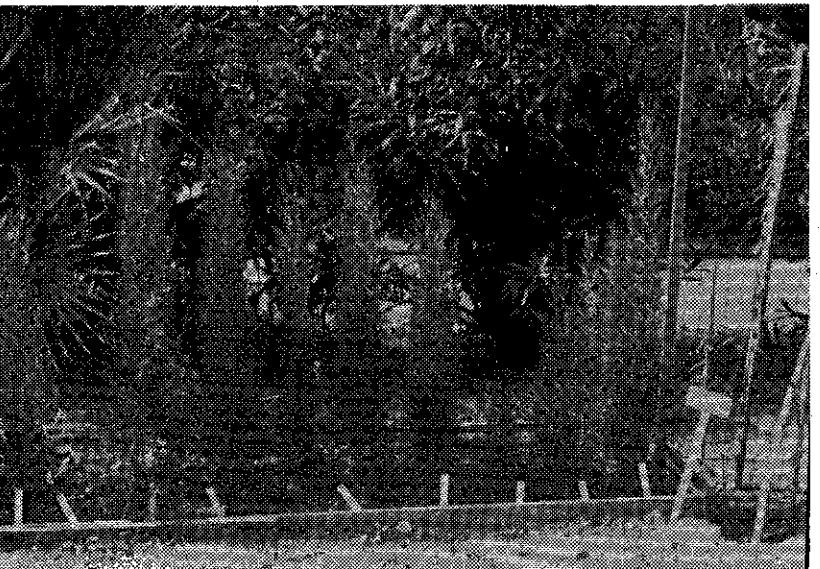
Ως ἐμφαίνεται ἐκ τῆς ἀνάλυσεως παραλλακτικότητος διὰ F05 καὶ F01 ὑπάρχει σημαντικὴ διαφορὰ μεταξὺ τῶν διαφόρων προελεύσεων ὡς πρὸ τὴν καθ' ὄψος αὔξησιν.

Διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς ἐλαχίστης σημαντικῆς διαφορᾶς μεταξὺ τῶν διαφόρων προελεύσεως δενδρυλλίων συμφώνως μὲ τὴν μέθοδον Duncan (Φασούλας 1964) εὑρέθησαν αἱ κάτωθι σημαντικαὶ διαφοραί:

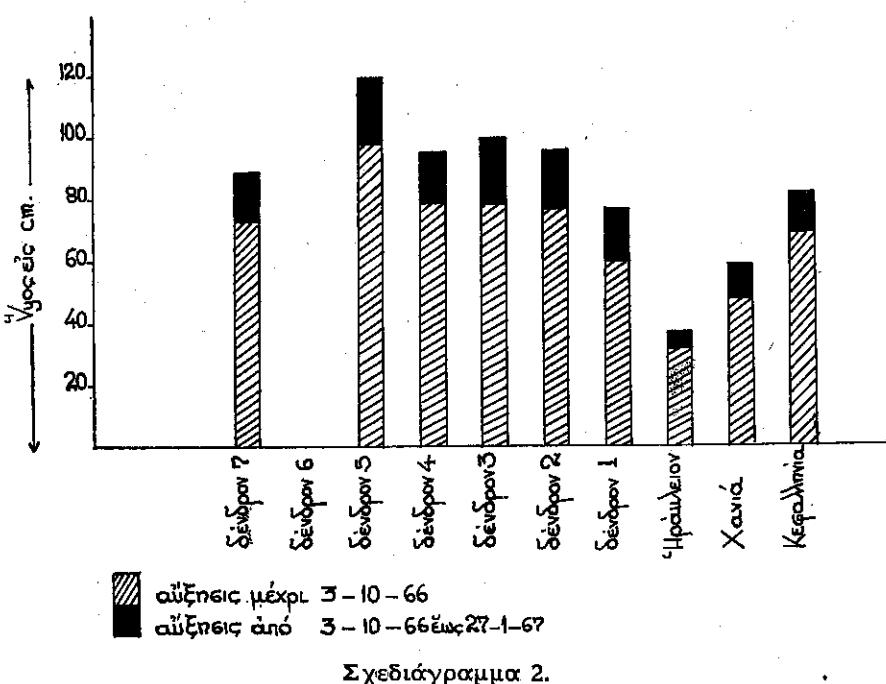
Τηράκλ.	Χανιά	Δένδρον 1	Κεφαλ.	Δένδρ. 7	Δένδρ. 2	Δένδρ. 4	Δένδρ. 3	Δένδρ. 5
37	59	77	82	89	95	96	99	120

Αἱ διὰ συνεχοῦς γραμμῆς ἐνούμεναι προελεύσεις δὲν παρουσιάζουν σημαντικὴν διαφορὰν μεταξὺ τῶν, παρουσιάζουν δῆμος τοιαύτην μὲ δῆλας τὰς ἀλλας.

Ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἡ μεγάλη διακύμανσις τόσον μεταξὺ φυταρίων προελθόντων ἐξ αὐτοφυῶν πληθυσμῶν, δον καὶ μεταξὺ τοιούτων προελθόντων ἐκ τεχνητῶν φυτευθέντων ἀτόμων. Μία παραστατικὴ ἐκφρασίς τῶν διαφορῶν δίδεται διὰ τοῦ σχεδιαγράμματος 2 καὶ φωτογραφίας 1.



Φωτ. 1: Έπαναληψις δέκα διαφόρων προελεύσεων κυπαρίσου ηλικίας 2 έτών.



‘Ως προκύπτει, ἐκ τῶν παρατηρήσεων τοῦ τετραμήνου ‘Οκτωβρίου—‘Ιανουαρίου, ἡ καθ’ ὑψὸς αὔξησις τῶν δενδρούλλων συνεχίσθη καὶ μετὰ τὸν ‘Οκτώβριον μὲν μίαν προσαύξησιν ὅλων τῶν προελεύσεων περίπου κατὰ 20 %. Ἐπ τῶν μετρήσεων προκύπτει ἐπίσης ὅτι ἡ προσαύξησις τῶν δενδρούλλων ἀπασῶν τῶν προελεύσεων ἔπαινε κατὰ τὸν μῆνα ‘Ιανουάριον καὶ δὴ τῆς περιοχῆς Ήρακλείου δέον νὰ θεωρηθῇ ὅτι ἔπαινε κατὰ τὸ πρῶτον δεκαπενθήμερον Δεκεμβρίου, τῶν περιοχῶν Χανίων καὶ Κεφαλληνίας, τὸ δεύτερον δεκαπενθήμερον Δεκεμβρίου καὶ ἀπάντων τῶν δενδρούλλων τῶν προελθόντων ἐκ τῶν περιοχῶν Φθιώτιδος, τὸ πρῶτον δεκαπενθήμερον ‘Ιανουαρίου.

## 2. Μορφὴ

‘Ως πρὸς τὴν μορφὴν τῶν δενδρούλλων τῶν προελθόντων ἐκ διαφόρων περιοχῶν ἡ ἀτόμων δὲν δυνάμεθα εἰς τὸ στάδιον αὐτὸν τῆς ἀναπτύξεως νὰ ἀποφανθῶμεν μετ’ ἀκριβείας. Παραθέτομεν δημοσίᾳ τὰ ἀποτελέσματα τῆς ταξινομήσεως εἰς τρεῖς κατηγορίας μορφῶν αἱ ὅποιαι εἶναι δυνατὸν νὰ διακριθοῦν, ἀλλὰ μὲ ἐπιφύλαξίν τινα ὡς πρὸς τὴν κατηγορίαν τῆς ἡμιπυραμιδοειδοῦς μορφῆς (πίναξ 4).

ΠΙΝΑΞ 4. Σχέσις μεταξὺ μορφῆς κόμης τῶν δενδρούλλων κυπαρίσου διαφόρου προελεύσεως καὶ τῶν μητρικῶν ἀτόμων

Α/Α	Μητρικὰ ἄτομα	Δευτέραλλα			
		Προέλευσης	Μορφὴ	Όρθοκλαδα	Ημιορθοκλαδα
1	Κεφαλληνία	‘Οριζοντιόκλαδος	4	4	16
2	Χανιά	‘Οριζοντιόκλαδος	—	3	24
3	Ήρακλειόν	‘Οριζοντιόκλαδος	—	—	28
4	Δένδρον 1	‘Ορθόκλαδος	24	—	—
5	» 2	‘Ορθόκλαδος	13	5	4
6	» 3	‘Ορθόκλαδος	6	—	—
7	» 4	‘Οριζοντιόκλαδος	9	7	8
8	» 5	‘Ημιοριζοντιόκλ.	8	4	9
9	» 7	‘Οριζοντιόκλαδος	2	2	9

Έκ τοῦ πίνακος 4 συνάγεται ότι δὲ πληθυσμὸς κυπαρίσσου τῆς Κεφαλληνίας, καίτοι εἶναι δριζονιόκλαδος, ἔδωσεν δικινούς καὶ ἀτομα δριζοκλαδα. Τοῦτο διφεύλεται εἰς τὸ γεγονός διτι, εἰς ἀπόστασιν μεταφορᾶς τῆς γύρεως, ὑπάρχουν ἀτομα δριζοκλαδου κυπαρίσσου.

Έκ τῶν δύο ἑτέρων πληθυσμῶν (Χανιά, Ἡράκλειον) ἀμιγοῦς συστάσεως, μόνον δὲ πληθυσμὸς τῆς περιοχῆς Ἡράκλειον ἐμφανίζεται ἀπόλυτα δριζογνωτὸς ὡς πρὸς τὴν δριζονιόκλαδον μορφήν, ἐνῷ δὲ τῶν Χανίων παρουσιάζει ἀτομα ἥμιοριζονιόκλαδα, πρᾶγμα τὸ δποῖον ἀποδεικνύει ὑπαρξῖν ἀτόμων ἑτερογνωτῶν, ὡς πρὸς τὴν μορφήν, ἀνεψικινούς φαινοτυπικῆς ἐκδηλώσεως.

Ορθόκλαδα ἀτομα κυπαρίσσου κείμενα εἰς ἀπόστασιν 400—800 μέτρων ἀπὸ συστάδας δριζονιόκλαδου κυπαρίσσου, ἔδωσαν δενδρύλλια μόνον δριζοκλαδα, ἐνῷ εἰς δὲ τὰς δὲλλας περιπτώσεις, δπου δὲ ἀπόστασις ἡτο μικροτέρα, τὰ προελθόντα δενδρύλλια ἐμφανίζουν διαφόρους μορφάς..

### 3. Λοιπὰ χαρακτηριστικὰ

Τὰ δενδρύλλια δὲλων τῶν μορφῶν παρουσίασαν μίαν παραλλακτικότητα εἰς τὸ πάχος τῶν πλαγίων κλάδων, ἀνεξαρτήτως μορφῆς..

Ἐπίσης εἶναι δυνατὸν νὰ διακριθοῦν τρεῖς διαφοροὶ κλάσεις ἀπὸ ἀπόψεως χρώματος, οἵτοι : ἀνοικτὸν πράσινον, βαθὺ πράσινον καὶ γλauκόχρουν.<sup>4</sup> Επὶ τῶν χαρακτήρων αὐτῶν δὲν ἐγένοντο ἐπίσης ιδιαίτεροι παρατηρήσεις καὶ ἀπογραφαί.

## Κρίσεις καὶ συμπεράσματα

Τὸ σπουδαιότερον συμπέρασμα ἐκ τῆς ἐργασίας αὐτῆς εἶναι διτι ὑπάρχει μεταξὺ πληθυσμῶν καὶ ἀτόμων τοῦ εἶδους **C. sempervirens** ἐντόνως ἐκδηλούμένη κληρονομικὴ διαφοροποίησις ὡς πρὸς τὴν ταχύτητα αὐξήσεως. Έκ τῶν ἀποτελεσμάτων προκύπτει διτι ὑπάρχει σημαντικὴ διαφορὰ μεταξὺ καὶ τῶν τριῶν ἐξετασθέντων αὐτοφυῶν πληθυσμῶν. Ἐνδιαφέρον εἶναι διτι εἰς τὴν Κρήτην οἱ δύο ἐξετασθέντες πληθυσμοὶ παρουσιάζουν σημαντικὴν διαφοράν, πρᾶγμα τὸ δποῖον δεικνύει διαφοροποίησιν τοῦ εἶδους εἰς τὴν καθ' ὑψος ἐξάπλωσίν του εἰς τὴν αὐτήν περιοχήν.

“Αν λάβωμεν ἐπίσης ὑπὸ δψιν τὰ ἀποτελέσματα δὲλλων ἐρευνητικῶν ἐργασιῶν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος ἀλλὰ μὲ διαφορετικὰ εἰδη, ή διαφορὰ αὐτὴ τοῦ δευτέρου ἔτους ἀποτελεῖ σοβαρὸν κριτήριον διὰ τὴν μελλοντικὴν συγκριτικὴν καθ' ὑψος αὐξήσιν τῶν διαφόρων περιοχῶν. Ο Callaham (1965) ἀναφέρει χαρακτηριστικῶς εἰς μίαν κριτικὴν συζήτησιν διτι ή καθ' ὑψος αὐξήσις τοῦ δευτέρου ἔτους ἀποτελεῖ ἔνα σοβαρὸν κριτήριον τῆς κληρονομικῆς ἴκανότητος τῆς καθ' ὑψος αὐξήσεως. Οὗτος ἀναφέρει ἀποτελέσματα ἀπὸ τὴν **Pinus ponderosa**, ή δποία παρουσιάζει ἴσχυρὰν συσχέτισιν μεταξὺ Φου καὶ 20oū ἔτους ὡς πρὸς τὴν καθ' ὑψος αὐξήσησιν.

Εἰς τὴν ἡμετέραν ἐργασίαν ἐνδιαφέρουσα εἶναι ἐπίσης ή εὑρεθεῖσα σημαντικὴ διαφορὰ ὡς πρὸς τὴν καθ' ὑψος αὐξήσησιν μεταξὺ τῶν δενδρυλλίων τῶν προελθόντων ἐκ σπόρων συλλεγέντων ἐκ τεχνητῶς φυτευθέντων ἀτόμων. Τοῦτο δεικνύει τὴν ὑπαρξῖν διαφορῶν εἰς τὴν ἴκανότητα αὐξήσεως καὶ μεταξὺ ἀτόμων. Η μεγαλύτερα δυνατότης ὡς πρὸς τὴν καθ' ὑψος αὐξήσησιν τῶν δενδρυλλίων, τῶν προελθόντων ἐκ σπόρων συλλεγέντων ἐκ τεχνητῶς ἀναπτυχθέντων ἀτόμων, δύναται νὰ ἐξηγηθῇ ὡς ἔξης :

α. Τὰ μητρικὰ ἀτομα προέρχονται ἀπὸ πληθυσμοὺς κυπαρίσσου μὲ μεγαλυτέραν ἴκανότητα αὐξήσεως ἀπὸ τοὺς τρεῖς μελετηθέντας πληθυσμούς.

β. Η διαφορὰ αὐτὴ διφεύλεται εἰς τὴν ἐπιλογὴν ή δποία λαμβάνει χώραν εἰς τὰ φυτώρια διὰ τῆς χρησιμοποίησεως τῶν πλέον ἀνεπτυγμένων δενδρυλλίων.

γ. Διὰ τῆς ἀρνητικῆς ἐπιλογῆς, ή δποία ἔλαβε χώραν εἰς τὰ αὐτοφυῆ δάση κυπαρίσσου, δπου ὑλοτομοῦντο συνεχῶς τὰ ταχυανέστερα ἀτομα. Τοῦτο ἴσχυει ἴδιαιτέρως διὰ τὴν Κρήτην καὶ διὰ τὰς μελετηθείσας περιοχάς, δπου ἐπὶ χιλιετηρίδας τὸ ἔκλον τῆς κυπαρίσσου ἀπετέλεσε τὴν πρώτην ὑλην δι' δὲλλας τὰς ἐκδηλώσεις τοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ τῆς Μινωϊκῆς ἐποχῆς.

Διὰ τὸν ἔλεγχον τῶν ὑποθέσεων αὐτῶν εὑρίσκεται ἐν ἐξελίξει πλήρης μελέτη αὐτοφυῶν πληθυσμῶν κυπαρίσσου τῆς χώρας μας ἀπὸ διαφόρους περιοχάς.

‘Ανεξαρτήτως δημοσ. τῶν αἰτιῶν τῆς διαπιστωθείσης παραλλακτικότητος ή ὑπαρξίας ταύτης, εἰς τόσον ἐντονον βαθμόν, 250 % περίπου διαφορὰ τῆς καθ' ὑψος αὐξήσεως μεταξὺ τῶν ἀκραίων προελεύσεων, δεικνύει τὰς ἐξαιρετικὰς δυνατότητας βελτιώσεως τοῦ εἶδους εἰς τὴν χώραν μας.

Λαμβανομένου ὑπὸ δψιν διτι αἱ ἀπαιτήσεις τοῦ εἶδους τούτου ἐκ τοῦ ἐδάφους εἶναι περιῳρισμέναι, δὲλλα καὶ τῆς ἐξαιρετικῆς ποιότητος τοῦ ἔκλου

(Μουλόπουλος 1952), θὰ πρέπει νὰ δοθῇ προσοχὴ καὶ τηνίκημένον ἐνδιαφέρον διὰ τὴν χρησιμοποίησιν αὐτοῦ εἰς τὰς ἀναδασώσεις, ίσως δὲ μεγαλύτερα ἀπὸ ὀρισμένα ἀποκαλούμενα ταχυανεῖη ξενικὰ εἴδη. Ἡ κυπάρισσος εἶναι εἶδος ἀπόλυτα ἔγκλιματισμένον εἰς τὸ Ἑλληνικὸν περιβάλλον, ἀφοῦ σχηματίζει αὐτοφυεῖς πληθυσμοὺς εἰς πλείστας ὅσας περιοχὰς καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ χρησιμοποιηθῇ βελτιωμένον γενετικῶς ὑλικὸν ἀμέσως καὶ εἰς μεγάλην ἔκτασιν, ἀνευ τῶν περιορισμῶν καὶ τῶν κινδύνων τοὺς διοίσους ή εἰσαγωγὴν παντὸς ξενικοῦ εἴδους περικλείει.

Πληροφορίαι ἀπὸ τὰς διαφόρους δασικὰς ὑπηρεσίας ἀποδεικνύουν τὸ μεγάλον ἐνδιαφέρον τῶν ἴδιωτῶν διὰ τὴν κυπάρισσον, τὴν δποίαν φυτεύουν εἰς ἀγροὺς ἀκαταλλήλους διὰ γεωργικὴν καλλιέργειαν μὲ περίτροπον χρόνον 25—30 ἑτῶν..

Τὰ ἀποτελέσματα, ως πρός τὴν μορφήν, τῶν ἀπογόνων, τῶν προειδόθντων ἐκ τῶν διαφόρων προειδεύσεων (πίναξ 4), δύνανται νὰ ἔξηγηθοῦν κατὰ τρόπον ἵκανοποιητικόν, ἐὰν ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ κληρονομικότης τοῦ χαρακτῆρος αὐτοῦ βασίζεται εἰς πολλαπλᾶ ἀλληλούμορφα. Οὕτω ἂν θεωρήσωμεν ὅτι ἡ δριξοντιόκλαδος κυπάρισσος προσδιορίζεται διὰ δύο ἀλληλομόρφων  $C^0$  καὶ  $C^{01}$  καὶ ἡ ὁρθόκλαδος (πυραμιδοειδῆς) μορφὴ δι’ ἑτέρων δύο  $C^P$  καὶ  $C^{P1}$  ὅπου  $C^0$  καὶ  $C^P$  εἶναι συνεπικρατοῦντα γονίδια, τότε οἱ κάτωθι συνδυασμοὶ γενοτύπων καὶ ἀντιστοίχως φαινοτύπων δύνανται νὰ προέλθουν ἐκ τῶν συνδυασμῶν αὐτῶν :

$$\begin{aligned}
 C^0 & C^0 = C^0 \cdot C^{01} = C^{01} \cdot C^{01} = \text{όριζοντιόκλαδος} \\
 C^0 & C^{P1} \\
 C^P & C^P = C^P \cdot C^{P1} = C^{P1} \cdot C^{P1} = \text{όρθοκλαδος} \\
 C^P & C^{01} \\
 C^0 & C^P = C^{01} \cdot C^{P1} = \text{ήμιοριζοντιόκλαδος διαφόρος μορφής}
 \end{aligned}$$

Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀνωτέρω ὃν λάβωμεν τὸ δένδρον 2 τὸ δποῖον ἥτο δρθόκλαδον φυόμενον ἐν μέσῳ ὅμαδος κυπαρίσσων διαφόρου μορφῆς καὶ θεωρήσωμεν τὸν γενότυπον αὐτοῦ ὡς C<sup>0</sup> C<sup>01</sup> καὶ ὅτι ἐφ' ὃσον ἐφύετο εἰς μικτὴν συστάδα διαφόρων μορφῶν, εἶχε τὴν ἴδιαν πιθανότητα νὰ γονιμοποιηθῇ μὲν γαμέτας C<sup>0</sup> — C<sup>01</sup> — C<sup>P</sup> — C<sup>F1</sup>, τότε οἱ κάτωθι γενότυποι ἀναμένεται νὰ ληφθοῦν εἰς τοὺς ἀπογόνους αὐτοῦ:

$C^P C^P - C^P C^{P1} - C^P C^{01} - C^{P1} C^{P1} - C^{P1} C^P = \delta\vartheta$  θώκλαδος: 5  
 $C^P C^0 - C^{P1} C^{01}$   $= \text{ήμιοριζοντιώκλαδος: 2}$   
 $C^0 C^{P1}$   $= \text{διμιωτιώκλαδος: 1}$

Ως έμφαίνεται ἐκ τοῦ πίνακος 4, ἐλήφθησαν 13 ἄτομα ὁρθόκλαδα, 5 ἡμιοριζούντιόκλαδα καὶ 4 δριζούντιόκλαδα, ἐνῷ συμφώνως πρὸς τὴν ὑπόθεσίν μας ἀνεμένετο νὰ λάθωμεν 14 ἄτομα ὁρθόκλαδα, 5 ἡμιοριζούντιόκλαδα καὶ 3 δριζούντιόκλαδα, ὡς εἶναι φανερόν καὶ ὡς δεικνύει ἡ  $Xi^2$  δοκιμή, τὰ ληγθέντα ἀποτελέσματα δὲν διαφέρουν σημαντικῶς ἀπὸ τὰ ἀναμενόμενα.

Παρ' ἔτι δια ταῦτα δῆμος λόγῳ τοῦ μικροῦ σχετικῶς ἀριθμοῦ τῶν ἀπογόνων καὶ τῶν ὀλίγων συνδυασμῶν, κρίνομεν ἀπαραίτητον τὴν περαιτέρῳ ἐρευναν τοῦ θέματος διὰ τὴν κατάληξιν εἰς διοικητικὰ συμπεράσματα.

‘Ο Μπασιώτης (ἀδημοσίευτον) ἐκ τῆς τεχνητῆς διασταυρώσεως δρθο-  
κλάδου και δριξοντιοκλάδου κυπαρίσσου ἔλαβε και διαιφόρους ἄλλας μιρφάς  
πλὴν τῆς ήμιοριζοντιοκλάδου, γεγονός τὸ δποῖον ἐνισχύει τὴν ὑπόθεσίν μας.

Έκ τῶν ἀποτελεσμάτων προκύπτει ἐπίσης δτι εἰς ἀπόστασιν 400 μέτρων καὶ ἄνω ἡ πιθανότης υδροιδισμοῦ μειοῦται ἀποφασιστικῶς ἐφ' ὃσον σπόροι ληφθέντες ἔξι ἀτόμων κειμένων εἰς τοιαύτην ἀπόστασιν ἔδωσαν ἀμιγεῖς ἀπογόνους. Ο Wright (1962) δίδει ωρισμένα δεδομένα σχετικῶς μὲ τὴν ἀπόστασιν διασκορπισμοῦ τῆς γύρεως ἐκ τῶν μητρικῶν ἀτόμων, ἐκ τῶν δποίων ἐμφαίνεται δτι δι' ἕνα ἀριθμὸν κωνιφόρων τὸ 91 % τῆς γύρεως δὲν μεταφέρεται πλέον τῶν 20—80 μέτρων ἀπὸ τὸ μητρικὸν ἀτομον.

Ἐκ τῶν δεδομένων μας ἔξαγεται ὅτι διὰ τὴν κυπάρισσον εἰς ἀπόστασιν 200 μέτρων δὲν εἶναι ἀσφαλῆς ἡ λῆψις καθαροῦ ὑλικοῦ παρὰ μόνον ἀπὸ τῶν 400 καὶ πέραν εἶναι δυνατὸν νὰ ἔχωμεν ἀπογόνους ἀμιγεῖς. Βεβαίως ὕδρισμένοι τοπικοὶ παράγοντες δέον νὰ λαμβάνωνται ὑπὲρ ὅψιν, ὅπως ἡ τοπογραφία τοῦ ἐδάφους, ἡ βλάστησις καὶ ἡ φορὰ τυχὸν ἐπικρατοῦντος ἀνέμου κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς παραγωγῆς γύρεως.

ΠΙ αὐξησις τῶν δενδρυλλίων κατά τὸ φθινόπωρον καὶ δὴ ἀπὸ τοῦ Ὁκτωβρίου μέχρι καὶ τῶν μέσων τοῦ Δεκεμβρίου, εἰς ἀρκετὰ ἔντονον φυθμόν, δέον δπως ληφθῆ ντ' δψιν διὰ τὴν ἐποχὴν φυτεύσεως τῆς κυπαρίσσου εἰς τὰς ἀναδασωτέας ἐκτάσεις. Ή αὐξησις αὕτη διετηρήθη ἐπὶ μακρότερον εἰς τὰς βορείους προελεύσεις καὶ ίδιαίτερα τῆς περιοχῆς Φθιώτιδος, ὅπου τὰ φυτὰ ηὗξανοντο μέχρι καὶ τῶν μέσων Ἰανουαρίου. Ο Μπασιάτης (1956) ἀναφέρει δτι εἰς τὴν περιοχὴν Θεσσαλονίκης ἡ αὐξησις τοῦ ὑπεργείου τμήματος τῶν φυταρίων κυπαρίσσου διεκόπητο ἀπὸ τοῦ δευτέρου δεκαπενθημέρου τοῦ μηνὸς Ὁκτωβρίου. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω δεδομένων, προκύπτει δτι ἡ διακοπὴ τῆς καθ' ὕψος αὐξήσεως τῶν φυταρίων κυπαρίσσου ἐξάρτᾶται ἀπὸ τὸ περιβάλλον ὅπου ταῦτα ἀναπτύσσονται ὡς καὶ ἀπὸ τὴν προέλευσιν τῶν σπόρων ἐκ τῶν δποίων ταῦτα ἐδημιουργήθησαν.

Ως άναφέραμεν ήδη εἰς τὰ ἀποτελέσματα, μεμονωμένον ἄτομον κυπαρίσσου παρήγαγε σπόρους ἐκ τῶν δποίων οὐδεὶς ἔφυτρωσε (Φωτ. σειρὰ 9η). Ἐπίσης ἐκ τῆς σπορᾶς ἐξ ἑτέρου μεμονωμένου ἄτομου, μόνον 6 φυτάρια ἀνεπτύχθησαν. Ἐλεγχος τῶν σπόρων ἀπέδειξεν ότι οὗτοι ήσαν κενοί, ήτοι ἀνεύ έμβρυον. Ως άναφέρει καὶ ὁ Τσουμῆς (1955), ἔνα μεγάλο ποσοστὸν σπόρων, ἐκ τῶν χρησιμοποιηθέντων διὰ τὴν διεξαγωγὴν τῆς ἔργασίας του, εὑρέθη κενόν. Ὁ Μουλόπουλος (1952) άναφέρει ότι κατὰ τὸν Gaertner ἡ κυπάρισσος δυνατὸν νὰ παραγάγῃ σπόρους ἀνεύ γονιμοποιήσεως, οἱ δποῖοι δῆμοι εἶναι ἀνίκανοι νὰ φυτρώσουν, ὡς στερούμενοι ἔμβρυον.

Ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων μας προκύπτει ότι τὸ φαινόμενον τῆς μὴ δημιουργίας ἔμβρυον δέον νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὴν αὐτεπικονίασιν. Ἀσφαλῶς εἶναι θέμα χρῆσιν περαιτέρῳ ἔρευνης πρὸς ἐπαλήθευσιν καὶ γενίκευσιν. Περιπτώσεις τοιαύτης φύσεως εἶναι γνωσταὶ εἰς τὰ διάφορα φυτικὰ εἴδη καὶ εἰς τὰ δασοπονικὰ τοιαῦτα. Ὁ Wright δίδει (1962) ἔνα κατάλογον τῶν γνωστῶν περιπτώσεων αὐτοστειρόσεως, εἰς τὸν δποῖον δῆμος δὲν ἀναφέρεται ἡ ἀειθαλῆς κυπάρισσος.

## ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ

1. Δενδρύλια ἀειθαλοῦς κυπαρίσσου, προελθόντα ἐκ σπόρων διαφόρων αὐτοφυῶν πληθυσμῶν τοῦ εἴδους καὶ ἐκ τεχνητῶς φυτευθέντων ἄτόμων, ἀπέδειξαν σημαντικὰς διαφορὰς ὡς πρὸς τὴν καθ' ὑψος αὐξῆσιν.
2. Μεταξὺ τῶν διαφόρων ποικιλῶν τοῦ εἴδους λαμβάνει χώραν ἐλευθέρα ἀνταλλαγὴ γονιδίων. Ἡ προταθεῖσα ὑφ' ἡμῶν ὑπόθεσις, ότι ἡ κληρονομικότης τῶν δύο κυρίων ποικιλῶν (δρυοκαλάδου καὶ δριζοντιοκαλάδου) βασίζεται εἰς πολλαπλὰ ἀλληλόμορφα, ἐξηγεῖ ἴκανοτοιητικῶς τὰ ληρθέντα ἀποτελέσματα.
3. Ἀπομόνωσις 400 καὶ πλέον μέτρων συντελεῖ εἰς τὴν ἀποφυγὴν σταυρεπικονιάσεως.
4. Ἡ βλαστικὴ δραστηριότης τῶν νεαρῶν δενδρυλλίων κατὰ τὸ φθινόπωρον καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ χειμῶνος εἰς τὴν ἀειθαλῆ κυπάρισσον, εἶναι λίγων ἔντονος εἰς τὴν περιοχὴν Ἀθηνῶν.
5. Μεμονωμένον ἄτομον δρυοκαλάδου κυπαρίσσου παρήγαγε σπόρους ἀνεύ έμβρυον καὶ ὡς ἐκ τούτου μὴ φυτρώσιμους.

## S U M M A R Y

*Cupressus sempervirens* L. is a native species in Greece and is reported to form natural populations on the main islands of the Aegean and Ionian seas as well as in Peloponnesos. This Cypress has also been used extensively for artificial plantations all over Greece, and in these plantations it can be found in a variety of forms.

In this preliminary study of the species, seeds were collected from three natural populations and from seven artificially planted individual trees of different forms. The seeds were sown in the nursery of the Forest Research Institute (area of Athens) in 1964. Each seed source was replicated and the data were collected from two years old seedlings.

As it can be seen from Table 3 statistically significant differences in height were exhibited by seedlings from different sources.

From the study of the form of the seedlings obtained it was concluded that free exchange of genes takes place between the different varieties of the species.

In order to explain the variation in form among the progeny of each individual tree, it is speculated that the inheritance of the characteristics of the two main varieties (i. e. *horizontalis* and *pyramidalis*) is based on four allelic forms of the same gene. However, further investigation on this point is necessary before any definite conclusion can be drawn.

By the use of the form of the parent tree as a marker it was found that the distance of pollen dispersal is below 400 meters. Above this distance cross pollination between individual trees is rare.

An isolated individual tree gave seeds which did not germinate due to the lack of embryos. The occurrence of self incompatibility in this species is under investigation.

Two year old seedlings at the forementioned nursery grew actively until the middle of December, while the growth of some northern sources did not cease until the middle of January (figure 1).

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ—BIBLIOGRAPHY

**Καζάδας, Δ. Σ., 1956.** Εικονογραφημένον Βοτανικόν - Φυτολογικόν Λεξικόν.  
Αθήναι, τόμος V: 2200.

**Callaham, R. Z., 1965.** Seed production areas and seed orchards in California. 12th Northeastern Forest Tree Improvement Conference, pp.: 45—52.

**Larsen C., Syrach., 1956.** Genetics in Silviculture. Oliver and Boyd., London.

**Μουλόπουλος Χρ., 1952.** Μαθήματα Δασοκομικής. Τεύχος 4ον: 96—109.

**Μπασιώτης Κων/νος, 1956.** Ο κατάλληλος χρόνος φυτεύσεως παραμεσογείων τινῶν ξηροθερμοβίων κωνοφόρων.

Έπετηρις τῆς Γεωπονικῆς καὶ Δασολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

» » 1966. Phodoperiodism in Pinus nigra seedlings. Sexto Cong. For. Mundial Madrid.

**Stebbins, G. L., 1950.** Variation and Evolution in Plants. Columbia Un. Press. New York.

**Τσουμῆς, Θ. Γ., 1954.** Ο χρόνος ώριμάνσεως τῶν σπερμάτων τῆς δειθαλοῦς Κυπαρίσσου. Έργαστήριον Δασικῆς Τεχνολογίας, Δασ. Εμποριολογίας καὶ Δασ. Βοτανικῆς τῆς Γεωπονικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

**Φασούλας Απ., 1964.** Στοιχεῖα Πειραματικῆς Στατιστικῆς. Θεσ/νίκη, 1964.

**Wright, W. T., 1962.** Genetics of Forest Tree Improvement. FAO, Rome.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εἰσαγωγὴ .....	Σελίς 3
Υλικὰ καὶ μέθοδοι .....	» 5
1. Αδέησις .....	» 7
2. Μορφὴ .....	» 11
3. Λοιπὰ χαρακτηριστικά .....	» 12
Κρίσεις καὶ συμπεράσματα .....	» 12
Περίληψις .....	» 16
Summary in English .....	» 17
Βιβλιογραφία .....	» 18

ΤΥΠΟΙΣ ΑΦΩΝ Θ. & Α. ΙΩΑΝΝΙΔΗ. Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ 27. ΤΗΛ. 528.121